

Pratique de l'AFC inter-intra sur données génomique

J.R. Lobry

Analyse de la variabilité de l'usage du code du point de vue synonyme et non synonyme pour 739 génomes bactériens. Les AFC inter et intra permettent de décomposer une problématique en sous problématiques plus faciles à interpréter.

Table des matières

1	Les données	2
1.1	count	2
1.2	topt	2
1.3	domain	3
1.4	gc	4
1.5	aa	5
2	Analyse factorielle des correspondances	6
2.1	Calculs	6
2.2	Plans factoriels	6
2.3	Interprétation	7
3	Analyse factorielle des correspondances inter-groupes	9
3.1	Calculs	9
3.2	Plans factoriels	10
3.3	Interprétation	11
4	Analyse factorielle des correspondances intra-groupes	11
4.1	Calculs	11
4.2	Plans factoriels	11
4.3	Interprétation	13
5	Décomposition de la variabilité totale	13
5.1	Pourquoi tout ça ?	13
5.2	Pour aller plus loin dans l'interprétation	14
	Références	15

1 Les données

Les données sont extraites de [1]. Les importer dans \mathbb{R} avec :

```
load(url("http://pbil.univ-lyon1.fr/R/donnees/afcinin.rda"))
class(afcinin)
[1] "list"
names(afcinin)
[1] "count" "topt" "domain" "gc" "aa"
```

Il s'agit donc d'une liste avec 5 éléments. Examinons le contenu de tous ces éléments.

1.1 count

```
class(afcinin$count)
[1] "data.frame"
dim(afcinin$count)
[1] 739 61
afcinin$count[1:5, 1:5]
```

	aaa	aac	aag	aat	aca
ACHROMOBACTER DENITRIFICANS	216	417	691	149	134
ACHROMOBACTER XYLOSOXIDANS	349	807	1225	283	169
ACIDIANUS AMBIVALENS	756	330	625	519	301
ACIDITHIOBACILLUS FERROOXIDANS	732	897	1252	662	270
ACINETOBACTER BAUMANNII	3442	1233	1429	2590	1271

C'est le jeu de données à analyser. Il comporte 739 lignes, une ligne par espèce bactérienne (au sens large : archae + bacteria). Il comporte 61 colonnes, une colonne par codon. Il n'y a pas 64 colonnes ici parce que les trois codons stop (taa, tag et tga) n'ont pas été comptés. Toutes les espèces analysées ici utilisent le code génétique standard pour coder leur protéines. Une entrée (i, j) de la table donne le nombre de codons de type j que l'on a compté dans le génome de l'espèce i . Par exemple :

```
afcinin$count["ACINETOBACTER BAUMANNII", "aat"]
[1] 2590
```

on a compté 2590 codons aat dans le génome de *Acinetobacter baumannii*. Calculer le nombre total d'observation :

```
[1] 559514732
```

On a donc compté en tout 559,514,732 codons.

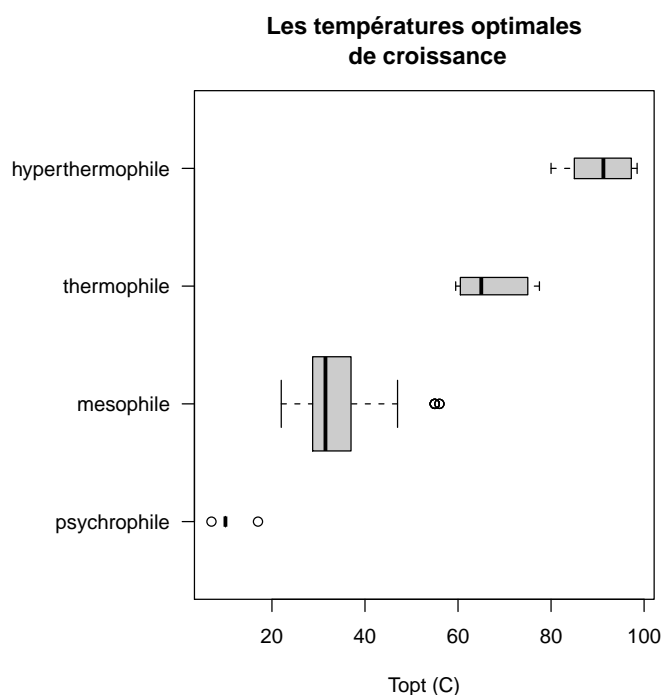
1.2 topt

```
class(afcinin$topt)
[1] "data.frame"
dim(afcinin$topt)
[1] 739 2
head(afcinin$topt)
```

	topt	typeophile
ACHROMOBACTER DENITRIFICANS	30.00	mesophile
ACHROMOBACTER XYLOSOXIDANS	30.00	mesophile
ACIDIANUS AMBIVALENS	80.00	hyperthermophile
ACIDITHIOBACILLUS FERROOXIDANS	31.25	mesophile
ACINETOBACTER BAUMANNII	30.00	mesophile
ACINETOBACTER CALCOACETICUS	32.00	mesophile

Cette table contient la température optimale de croissance (`topt`) pour les espèces étudiées. La colonne `typeophile` est une variable qualitative ordonnée qui classe les espèces en psychrophiles, mesophiles, thermophiles et hyperthermophiles.

```
opar <- par(no.readonly = TRUE)
par(mar = par("mar") + c(0, 5, 0, 0))
boxplot(afcinin$topt$topt ~ acfinin$topt$typeophile, las = 1, varwidth = TRUE,
        horizontal = TRUE, main = "Les températures optimales\n de croissance",
        col = grey(0.8), xlab = "Topt (C)")
par(opar)
```



Quelle est la classe de thermophilie la mieux documentée? La moins bien documentée? Quelles valeurs 'seuil de température' ont-elles été utilisées pour définir les classes thermophilie? Quelle est l'espèce ayant la haute température de croissance optimum?

```
afcinin$topt[which.max(afcinin$topt$topt), ]
      topt      typeophile
PYROCOCBUS FURIOSUS 98.5 hyperthermophile
```

Quelle est l'espèce ayant la plus faible température de croissance optimum?

```
afcinin$topt[which.min(afcinin$topt$topt), ]
      topt      typeophile
DESULFOTALEA PSYCHROPHILA LSV54 7 psychrophile
```

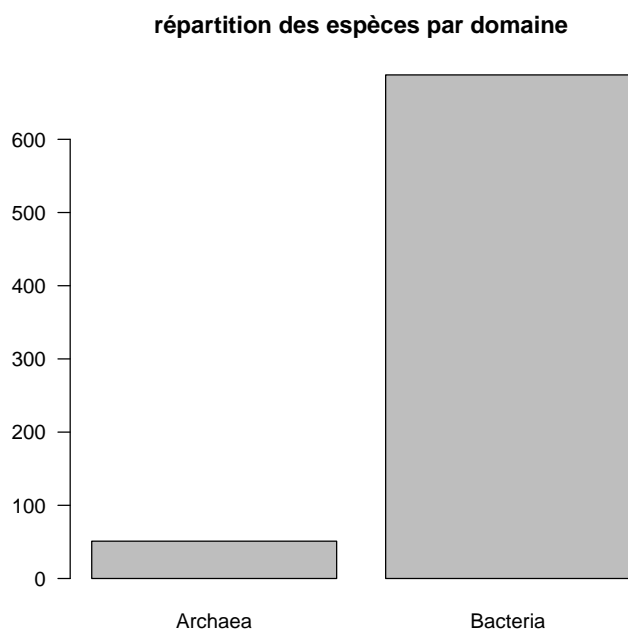
1.3 domain

```
class(afcinin$domain)
```

```
[1] "factor"
length(afcinin$domain)
[1] 739
head(afcinin$domain)
[1] Bacteria Bacteria Archaea Bacteria Bacteria Bacteria
Levels: Archaea Bacteria
```

C'est une variable qualitative non ordonnée à deux modalités : **Bacteria** pour les bactéries au sens strict et **Archaea** pour les archées. Représenter graphiquement les effectifs de chaque modalité :

```
barplot(table(afcinin$domain), main = "répartition des espèces par domaine",
las = 1)
```



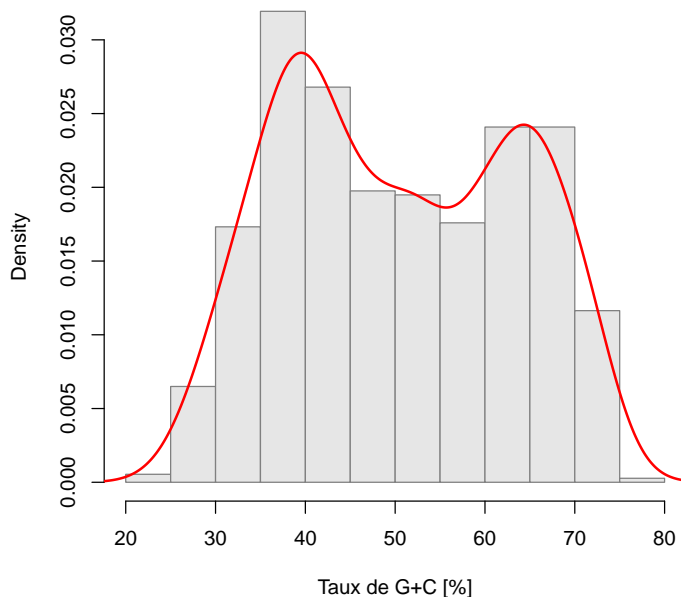
1.4 gc

```
class(afcinin$gc)
[1] "numeric"
length(afcinin$gc)
[1] 739
head(afcinin$gc)
[1] 61.88166 63.37462 37.59371 58.72497 43.92444 42.96045
```

C'est le taux de G+C exprimé en % des 739 génomes bactériens. Représenter graphiquement la distribution du taux de G+C dans le jeu de données :

```
dst <- density(afcinin$gc)
hist(afcinin$gc, col = grey(0.9), border = grey(0.5), proba = TRUE,
     main = "Distribution du taux de G+C génomique\n (n = 739 bactéries)",
     xlab = "Taux de G+C [%]")
lines(dst, lwd = 2, col = "red")
```

**Distribution du taux de G+C génomique
(n = 739 bactéries)**



1.5 aa

```
class(afcinin$aa)
[1] "factor"
length(afcinin$aa)
[1] 61
afcinin$aa
[1] Lys Asn Lys Lys Asn Thr Thr Thr Thr Arg Ser Arg Ser Ile Ile Met Ile Gln His Gln His
[21] Pro Pro Pro Pro Arg Arg Arg Arg Leu Leu Leu Leu Glu Asp Glu Asp Ala Ala Ala Ala
[41] Gly Gly Gly Gly Val Val Val Val Tyr Tyr Ser Ser Ser Ser Cys Trp Cys Leu Phe Leu
[61] Phe
20 Levels: Ala Arg Asn Asp Cys Gln Glu Gly His Ile Leu Lys Met Phe Pro Ser ... Val
```

C'est une variable qualitative à 20 modalités donnant les acides aminés codés par les 61 codons. Ils sont rangés dans le même ordre que les colonnes de `afcinin$count`. Donner l'acide aminé codé par le codon `acg` :

```
afcinin$aa[match("acg", names(afcinin$count))]
[1] Thr
20 Levels: Ala Arg Asn Asp Cys Gln Glu Gly His Ile Leu Lys Met Phe Pro Ser ... Val
```

2 Analyse factorielle des correspondances

2.1 Calculs

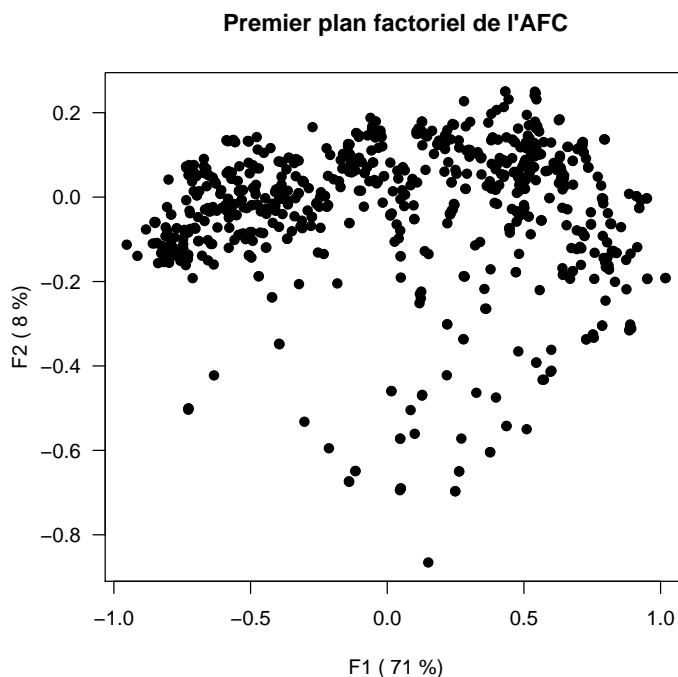
Faire l'AFC du tableau :

```
library(ade4)
afc <- dudi.coa(afcinin$count, scann = FALSE, nf = 2)
```

2.2 Plans factoriels

Représenter les individus sur le premier plan factoriel :

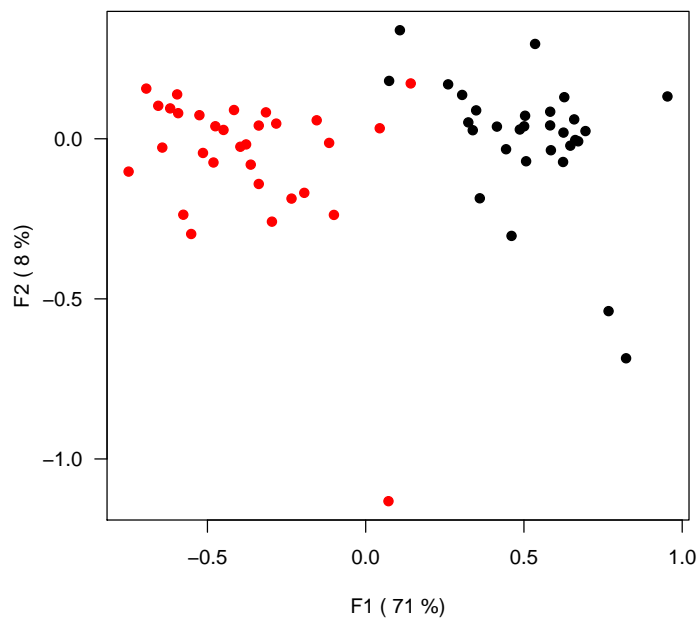
```
plot(afc$li[, 1], afc$li[, 2], pch = 19, main = "Premier plan factoriel de l'AFC",
     xlab = paste("F1 (", round(100 * afc$eig[1]/sum(afc$eig)), "%)"),
     ylab = paste("F2 (", round(100 * afc$eig[2]/sum(afc$eig)), "%)"),
     las = 1)
```



Représenter les variables sur le premier plan factoriel :

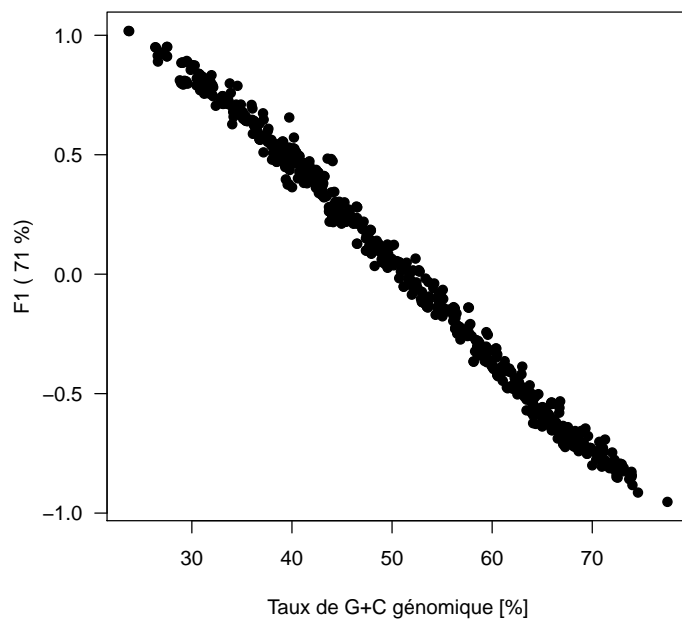
```
plot(afc$co[, 1], afc$co[, 2], pch = "+", xlim = c(-1, 1.2), main = "Premier plan factoriel de l'AFC",
     xlab = paste("F1 (", round(100 * afc$eig[1]/sum(afc$eig)), "%)"),
     ylab = paste("F2 (", round(100 * afc$eig[2]/sum(afc$eig)), "%)"),
     las = 1)
text(afc$co[, 1], afc$co[, 2], names(afcinin$count), pos = 4, cex = 0.75)
```


Premier plan factoriel de l'AFC



Représenter les coordonnées factorielles des individus sur le premier facteur en fonction du taux de G+C génomique (`afcinin$gc`).

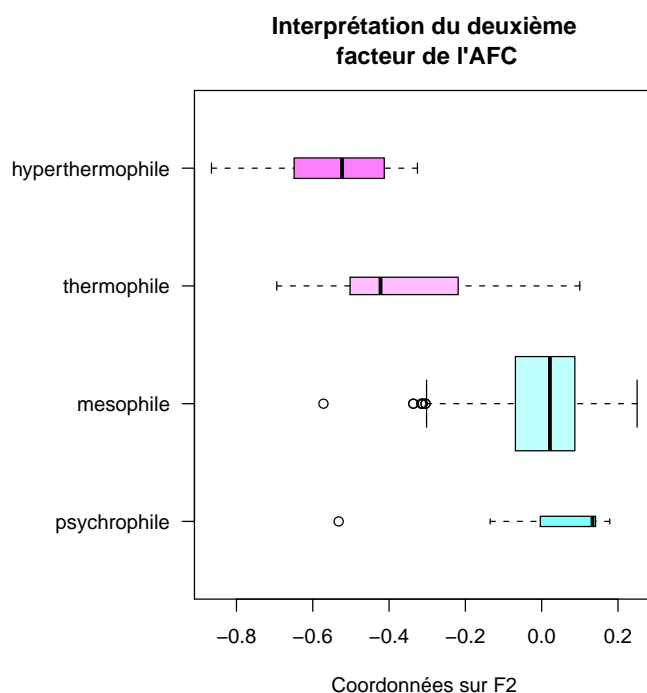
Interprétation du premier facteur de l'AFC



Quelle interprétation donnez-vous au premier facteur de l'AFC ? Les résultats sont-ils cohérents entre le plan factoriel des individus et des variables ?

Représenter les coordonnées des individus sur le deuxième facteur de l'AFC en fonction des classes de thermophilie. Proposer une interprétation du deuxième facteur.

```
opar <- par(no.readonly = TRUE)
par(mar = par("mar") + c(0, 5, 0, 0))
boxplot(afc$li[, 2] ~ afcinin$topt$typephile, horizontal = TRUE,
        las = 1, main = "Interprétation du deuxième\nfacteur de l'AFC",
        col = cm.colors(4), varwidth = TRUE, xlab = "Coordonnées sur F2")
par(opar)
```



3 Analyse factorielle des correspondances inter-groupes

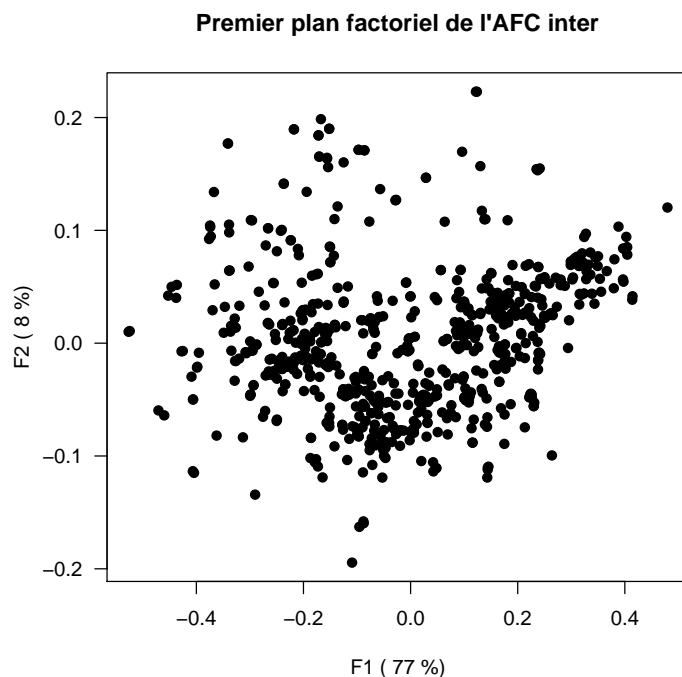
3.1 Calculs

Les acides aminés définissent des groupes de codons. L'analyse inter-groupe correspond donc ici à l'analyse de l'usage des acides aminés, ou encore à la partie non synonyme de la variabilité. La fonction de `ade4` qui permet cette analyse s'appelle `between()`, elle suppose que les groupes sont définis en ligne, d'où l'utilisation ici de la fonction de transposition `t()`.

```
inter <- t(between(t(afc), scann = FALSE, nf = 2, fac = afcinin$aa))
```

3.2 Plans factoriels

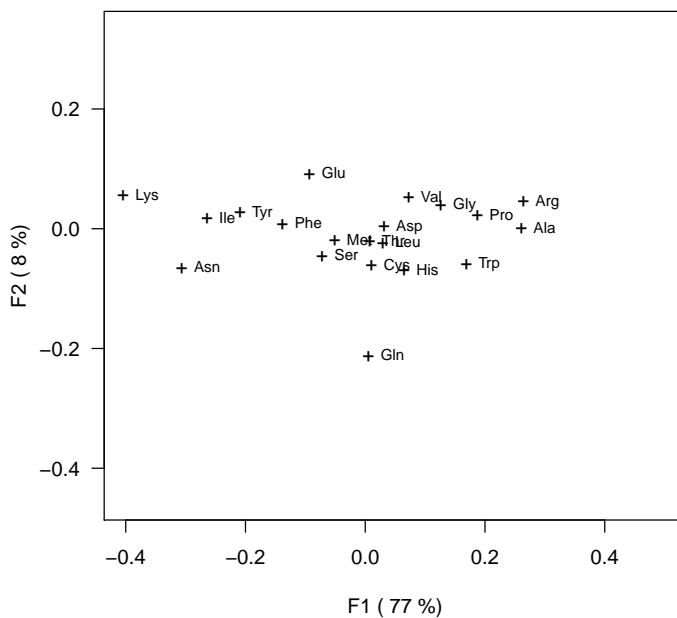
Représenter les individus sur le premier plan factoriel :



Représenter les variables sur le premier plan factoriel :

```
plot(inter$co[, 1], inter$co[, 2], pch = "+", xlim = c(-0.4, 0.5),
      asp = 1, main = "Premier plan factoriel de l'AFC inter", xlab = paste("F1 (",
        round(100 * inter$eig[1]/sum(inter$eig)), "%)"), ylab = paste("F2 (",
        round(100 * inter$eig[2]/sum(inter$eig)), "%)"), las = 1)
text(inter$co[, 1], inter$co[, 2], names(inter$tab), pos = 4, cex = 0.75)
```

Premier plan factoriel de l'AFC inter



3.3 Interprétation

Essayer de donner une interprétation biologique au premier et deuxième facteur de l'AFC inter.

4 Analyse factorielle des correspondances intra-groupes

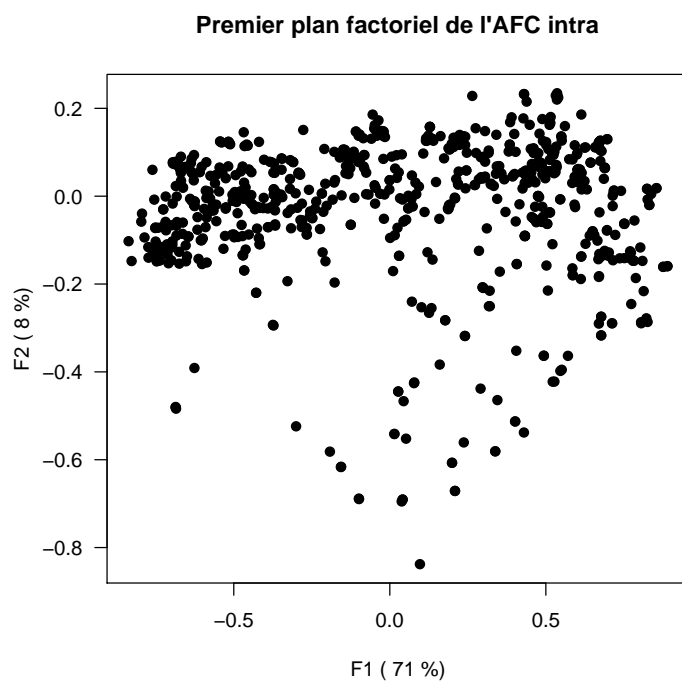
4.1 Calculs

L'analyse intra-groupe correspond ici à l'analyse de l'usage du code synonyme, c'est-à-dire à la part de la variabilité qui n'est pas visible au niveau des acides aminés. C'est la fonction `within()` de `ade4` qui permet de faire cette analyse :

```
intra <- t(within(t(afc), scann = FALSE, nf = 2, fac = afcin$aa))
```

4.2 Plans factoriels

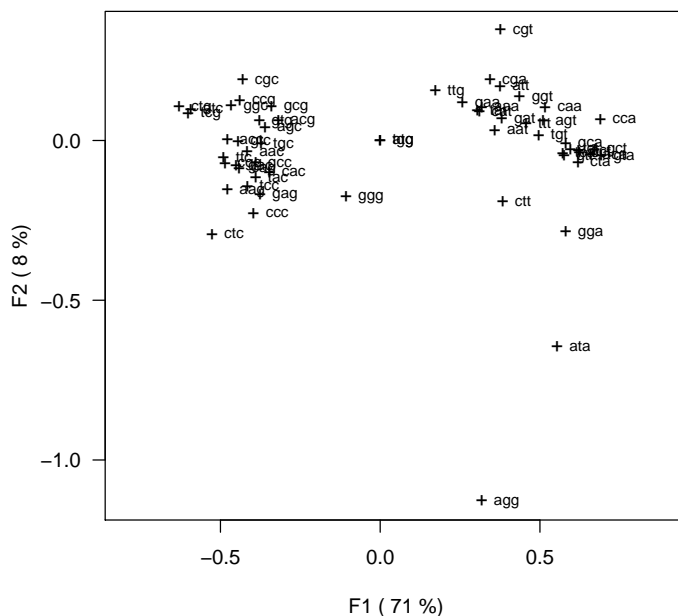
Représenter les individus sur le premier plan factoriel :



Représenter les variables sur le premier plan factoriel :

```
plot(intra$co[, 1], intra$co[, 2], pch = "+", xlim = c(-0.4, 0.5),
     asp = 1, main = "Premier plan factoriel de l'AFC intra", xlab = paste("F1 (",
       round(100 * intra$eig[1]/sum(intra$eig), "%)"), ylab = paste("F2 (",
       round(100 * intra$eig[2]/sum(intra$eig), "%)"), las = 1)
text(intra$co[, 1], intra$co[, 2], names(afcinin$count), pos = 4,
     cex = 0.75)
```

Premier plan factoriel de l'AFC intra



4.3 Interprétation

Essayer de donner une interprétation biologique aux premier et deuxième facteurs de l'AFC intra.

5 Décomposition de la variabilité totale

5.1 Pourquoi tout ça ?

Nous avons analysé la variabilité d'un tableau d'usage du code de trois points de vue différents :

1. Avec l'AFC classique, nous avons analysé la variabilité de l'usage du code sans nous soucier du fait que certains codons codent pour certains acides aminés. C'est une analyse globale dans laquelle nous n'avons pas tenu compte de la structuration en groupe des codons.
2. Avec l'AFC inter, nous avons oublié les détails de la variabilité intra-groupe ; nous avons analysé les groupes en tant que tels. Nous avons en fait analysé la variabilité de l'usage des acides aminés.
3. Avec l'AFC intra, nous avons oublié les différences d'usage des acides aminés pour nous concentrer sur la part de la variabilité qui est synonyme.

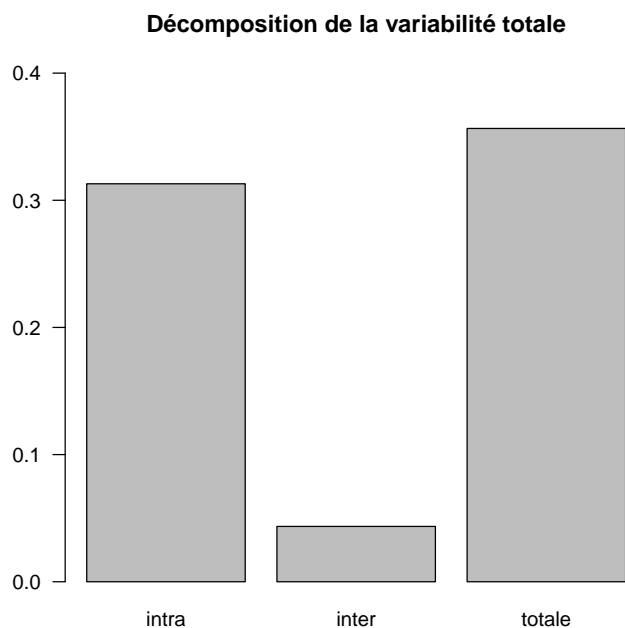
Nous avons décomposé la variabilité "proprement" dans le sens où la variance totale est égale à la somme des variances des analyses partielles :

```
sum(afc$eig)
[1] 0.356484
```

```
sum(inter$eig)
[1] 0.0435149
sum(intra$eig)
[1] 0.3129691
sum(inter$eig) + sum(intra$eig)
[1] 0.356484
all.equal(sum(inter$eig) + sum(intra$eig), sum(afc$eig))
[1] TRUE
```

L'idée générale est simplement de décomposer un problème en sous problèmes pour mieux cerner les facteurs en jeu, pour faciliter l'interprétation des résultats. Il est intéressant de représenter graphiquement comment la variabilité totale se décompose en variabilités inter et intra, par exemple :

```
barplot(c(sum(intra$eig), sum(inter$eig), sum(afc$eig)), main = "Décomposition de la variabilité totale",
        ylim = c(0, 0.4), las = 1, names.arg = c("intra", "inter", "totale"))
```



Il saute aux yeux que la grosse part de la variabilité est intra. Sachant que la variabilité intra correspond à la variabilité synonyme et que la variabilité inter correspond à la variabilité non-synonyme, expliquer pourquoi il est raisonnable qu'il en soit ainsi d'un point de vue évolutif (vous avez besoin de quelques notions en évolution au niveau moléculaire pour pouvoir répondre à cette question).

5.2 Pour aller plus loin dans l'interprétation

Ne vous contentez pas d'une simple décomposition globale de la variabilité mais comparez dans le détail les structures trouvées aux niveaux inter et intra (*i.e.* facteur par facteur). C'est relativement "simple" ici parce que les coordonnés

des individus sur le F1 de l'analyse intra-groupe ne sont pas indépendantes des coordonnées des individus sur le F1 de l'analyse inter-groupe. Ceci est dû à la nature des données; ce n'est pas forcément vrai dans le cas général.

Références

- [1] J.R. Lobry and A. Necşulea. Synonymous codon usage and its potential link with optimal growth temperature in prokaryotes. *Gene*, 385 :128–136, 2006.