



## Formation

### Questionnaire d'évaluation

*A adresser au bureau formation de votre délégation.  
Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

Intitulé de la formation ► Séquençage haut-débit:RNASeq/CHIPSeq

Nom du stagiaire ►

(Facultatif)  
Unité/service ►  
(Facultatif)

Prénom ►

### ÉVALUATION

Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?

► Bien

Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

Commentaires ►

Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?

► Si oui, dans quel cadre ?

► Oui, car nous avons des projets de transcriptionnique basés sur la technique de RNASeq.

► Si non, pourquoi ?

Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?

► Oui

Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges, d'expériences, simulation...)?

. Adaptées aux contenus

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

. Adaptées au groupe

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?

Très satisfaisante

Satisfaisante

Peu satisfaisante

Pas du tout satisfaisante

Formation / Questionnaire d'évaluation

Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?

. Maîtrise du contenu

Très satisfaisante

Satisfaisante

Peu satisfaisante

Pas du tout satisfaisante

. Réponses aux questions posées

Très satisfaisante

Satisfaisante

Peu satisfaisante

Pas du tout satisfaisante

. Animation

Très satisfaisante

Satisfaisante

Peu satisfaisante

Pas du tout satisfaisante

. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)

Très satisfaisante

Satisfaisante

Peu satisfaisante

Pas du tout satisfaisante

. Ambiance dans le groupe

Très satisfaisante

Satisfaisante

Peu satisfaisante

Pas du tout satisfaisante

Conseillerez-vous cette formation ?

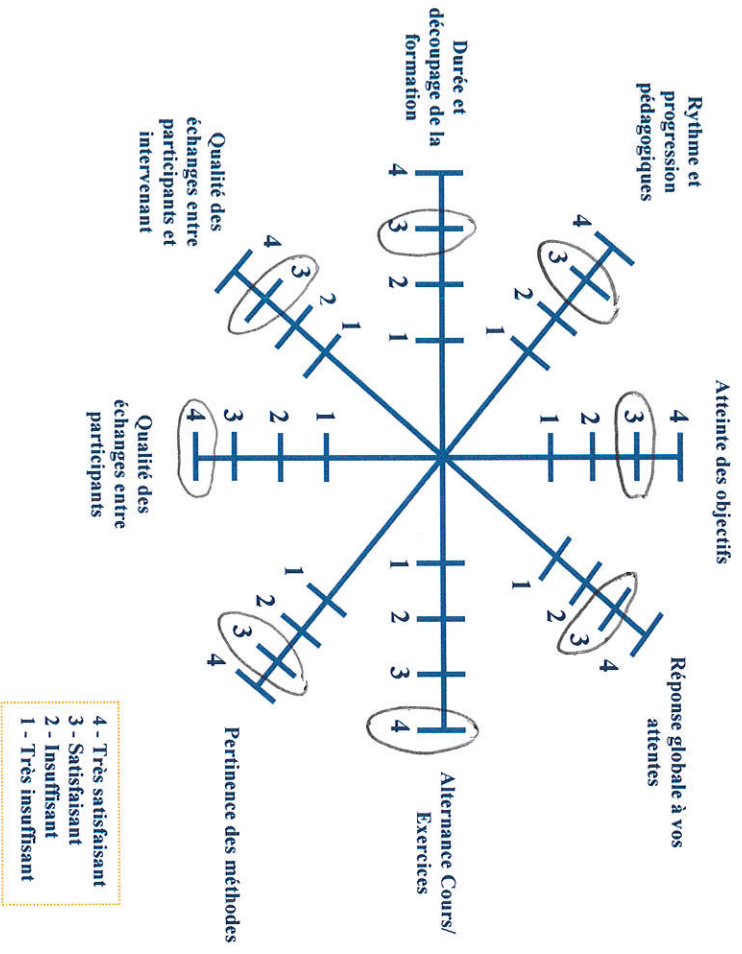
Oui

Non

### COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS

►

Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix





*A adresser au bureau formation de votre délégation.  
Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

**Intitulé de la formation ▶ RNA-SEQ**

Nom du stagiaire ▶ DESOUHANT

Prénom ▶ Emmanuel

(Facultatif)

Unité/service ▶ UMR CNRS 5558

(Facultatif)

## ÉVALUATION

**Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?**

- ▶ Très bonne formation

**Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?**

- Tout a fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

Commentaires ▶

**Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?**

Si oui, dans quel cadre ?

- ▶ dans le cadre de mes travaux de recherche

Si non, pourquoi ?

▶

**Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?**

- ▶ oui

**Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?**

**. Adaptées aux contenus**

- Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**. Adaptées au groupe**

- Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

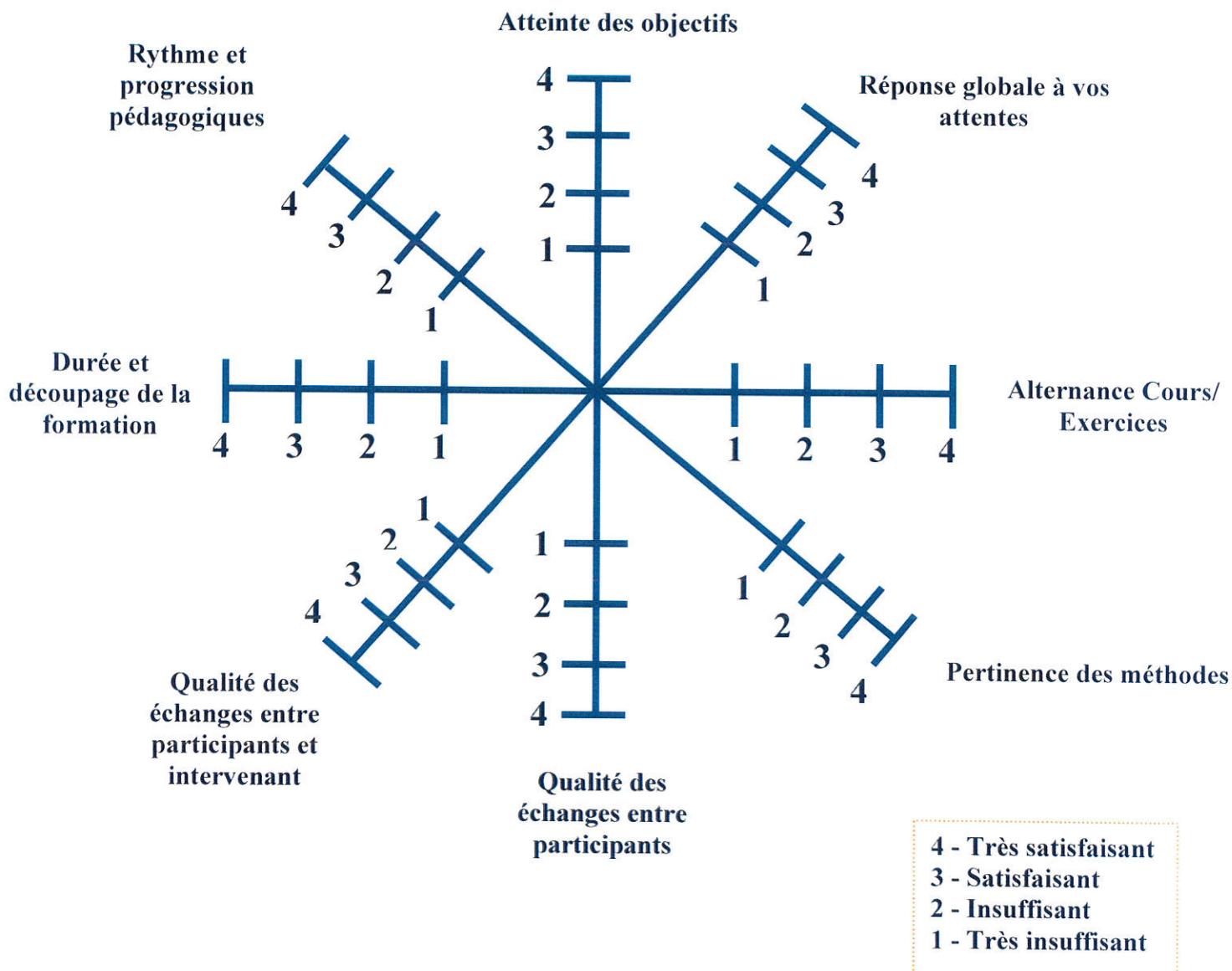
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui    Non

## COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS

- ▶ Outre mon appréciation très positive, j'ai deux suggestions:
  - ne pas séparer la partie théorique et TP pour proposer un cours/TP encore plus intégré
  - si possible photocopier les copies d'écran pour tous les TP afin que les stagiaires puissent plus facilement prendre des notes et surtout garder une trace écrite.

Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix





## Questionnaire d'évaluation

*A adresser au bureau formation de votre délégation.*

*Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

Intitulé de la formation ▶ Analyses Bioinformatiques: RNASeq / ChipSeq  
Nom du stagiaire ▶ HENRI Prénom ▶ HÉLÈNE  
(Facultatif)  
Unité/service ▶ LBBE UMR CNRS 5558  
(Facultatif)

### ÉVALUATION

Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?

▶ Très utile et informatif, à la pointe.

Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?

Tout à fait  En grande partie  Partiellement  Pas du tout

Commentaires ▶

Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?

Si oui, dans quel cadre ?

▶ je contribue à produire des données de ce type.

Si non, pourquoi ?

▶

Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?

▶ ouï.

Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?

. Adaptées aux contenus

Tout à fait  En grande partie  Partiellement  Pas du tout

. Adaptées au groupe

Tout à fait  En grande partie  Partiellement  Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante     Satisfaisante     Peu satisfaisante     Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante     Satisfaisante     Peu satisfaisante     Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante     Satisfaisante     Peu satisfaisante     Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante     Satisfaisante     Peu satisfaisante     Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante     Satisfaisante     Peu satisfaisante     Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante     Satisfaisante     Peu satisfaisante     Pas du tout satisfaisante

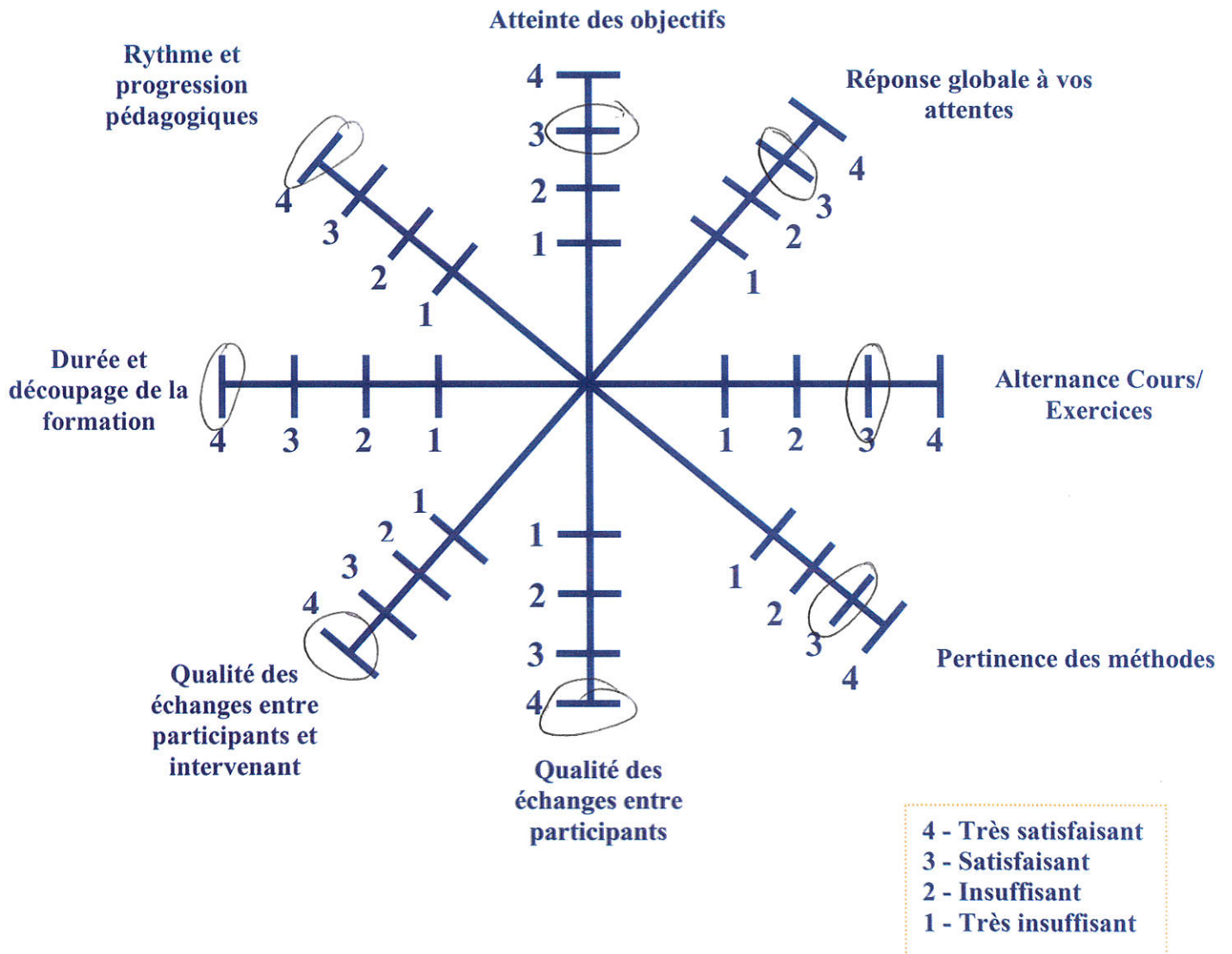
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui     Non

**COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS**



Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix







## Questionnaire d'évaluation

*A adresser au bureau formation de votre délégation.*

*Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

**Intitulé de la formation ▶**

Nom du stagiaire ▶ VIETRA

Prénom ▶ CRISTINA

(Facultatif)

Unité/service ▶ LBBE UMR CNRS 5558

(Facultatif)

### ÉVALUATION

**Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?**

▶ Très bien

**Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?**

Tout a fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

Commentaires ▶

Certains aspects peuvent être + approfondis

**Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?**

Si oui, dans quel cadre ?

▶ dans le travail de recherche et d'encadrement

Si non, pourquoi ?

▶

**Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?**

▶ Non

**Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?**

**. Adaptées aux contenus**

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

**. Adaptées au groupe**

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

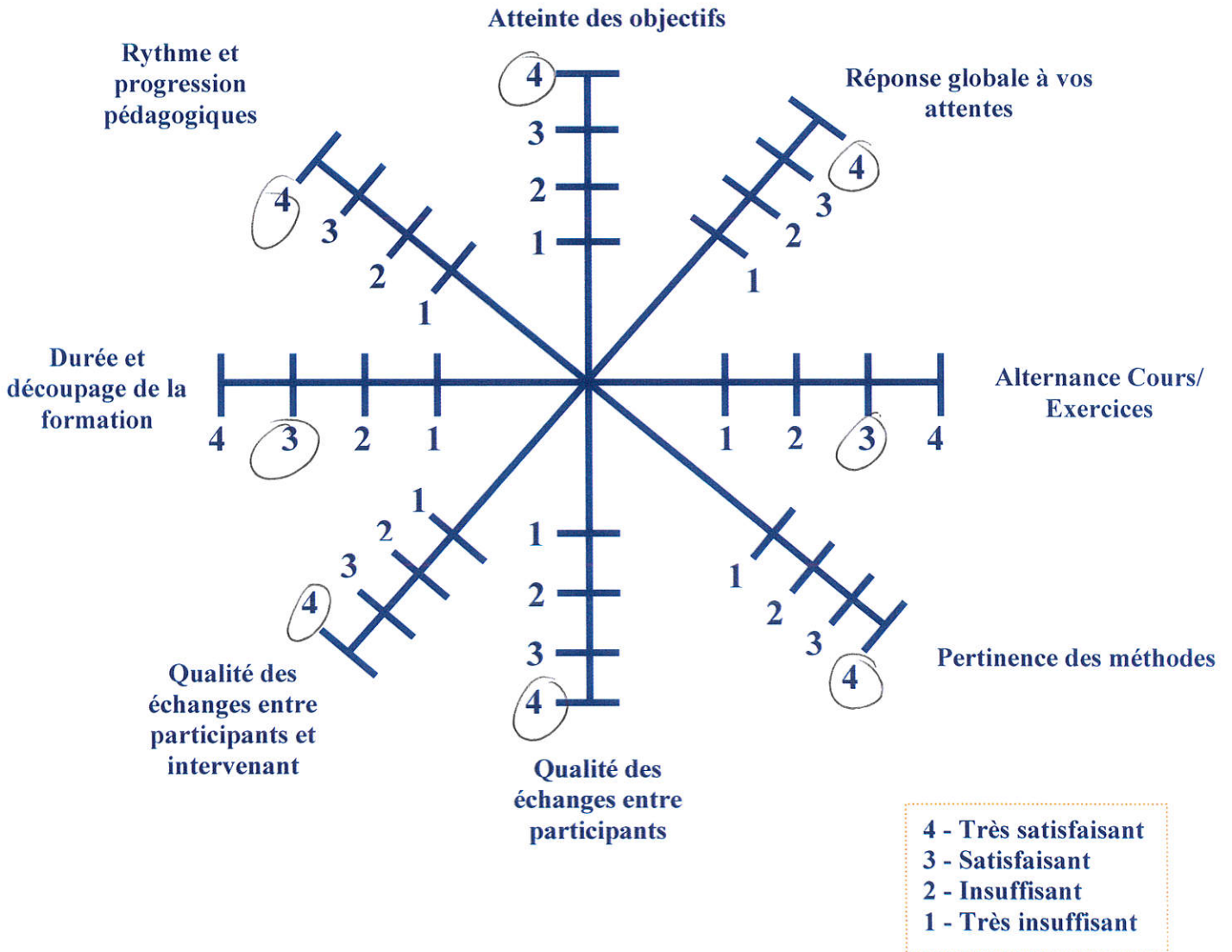
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui    Non

**COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS**



Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix



## Questionnaire d'évaluation

*A adresser au bureau formation de votre délégation.  
Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

Intitulé de la formation ▶ RNA seq, ChIPseq

Nom du stagiaire ▶ FABUET  
(Facultatif)

Prénom ▶ Marie

Unité/service ▶ UMR 5558  
(Facultatif)

### ÉVALUATION

Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?

▶ Très bien

Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?

Tout a fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

Commentaires ▶

Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?

Si oui, dans quel cadre ?

▶ Tout-à-fait  
Analyse des données produites

Si non, pourquoi ?

▶

Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?

▶ Oui

Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?

. Adaptées aux contenus

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

. Adaptées au groupe

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

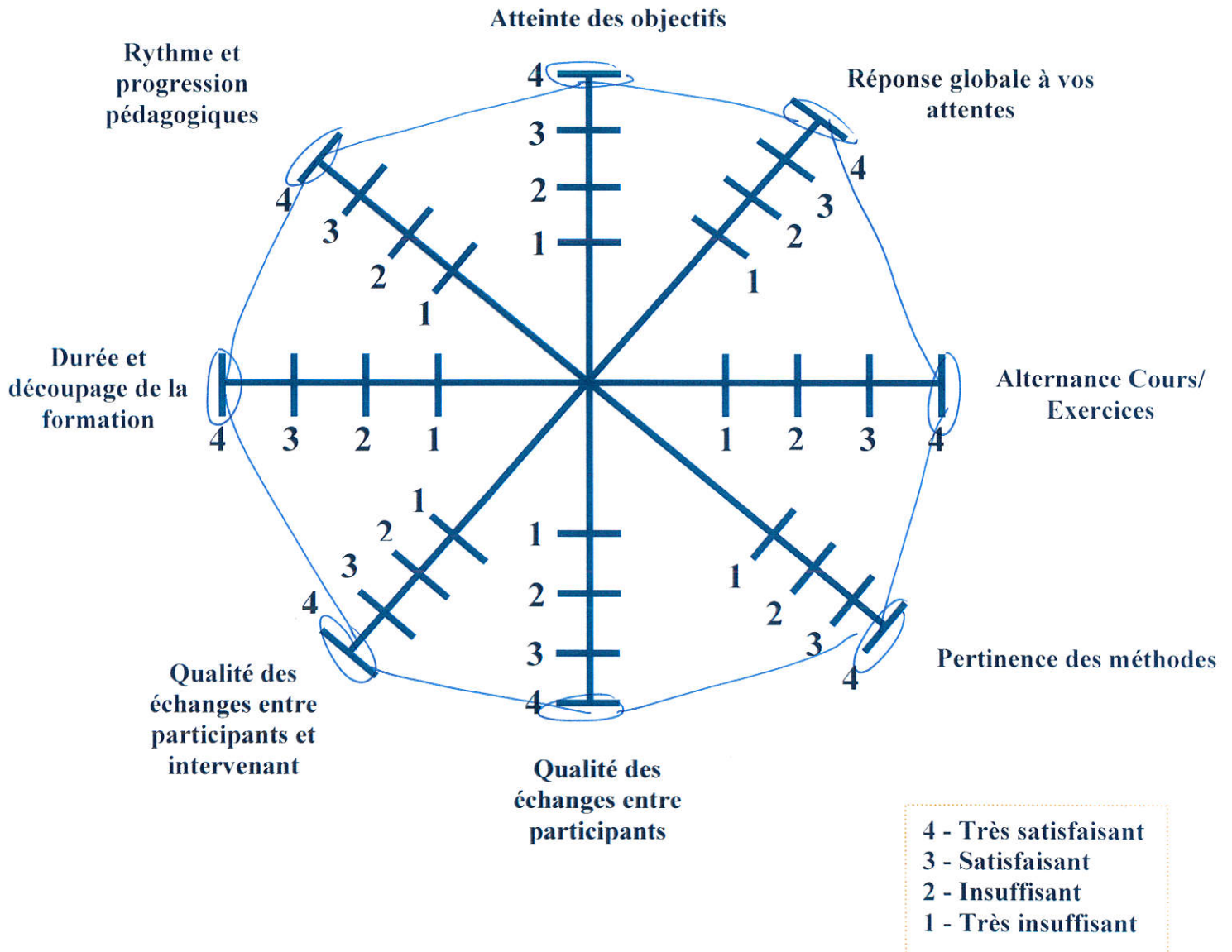
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui    Non

**COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS**



Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix





Questionnaire d'évaluation

*A adresser au bureau formation de votre délégation.*

*Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

Intitulé de la formation ▶ Intra UMR 5558 Séquençage haut-débit: RNA-seq / CHIP-seq

Nom du stagiaire ▶ GOUBERT Prénom ▶ Clément  
(Facultatif)

Unité/service ▶ LBSE - équipe éléments transposables  
(Facultatif)

ÉVALUATION

Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?

▶ très bonne .

Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?

Tout a fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

Commentaires ▶

Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?

Si oui, dans quel cadre ?

▶ Application direct si projet en RNA seq.

Si non, pourquoi ?

▶

Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?

▶ oui pour les objectifs affichés .

Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?

. Adaptées aux contenus

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

. Adaptées au groupe

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

- Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

- Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

- Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

- Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

- Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

- Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**Conseilleriez-vous cette formation ?**

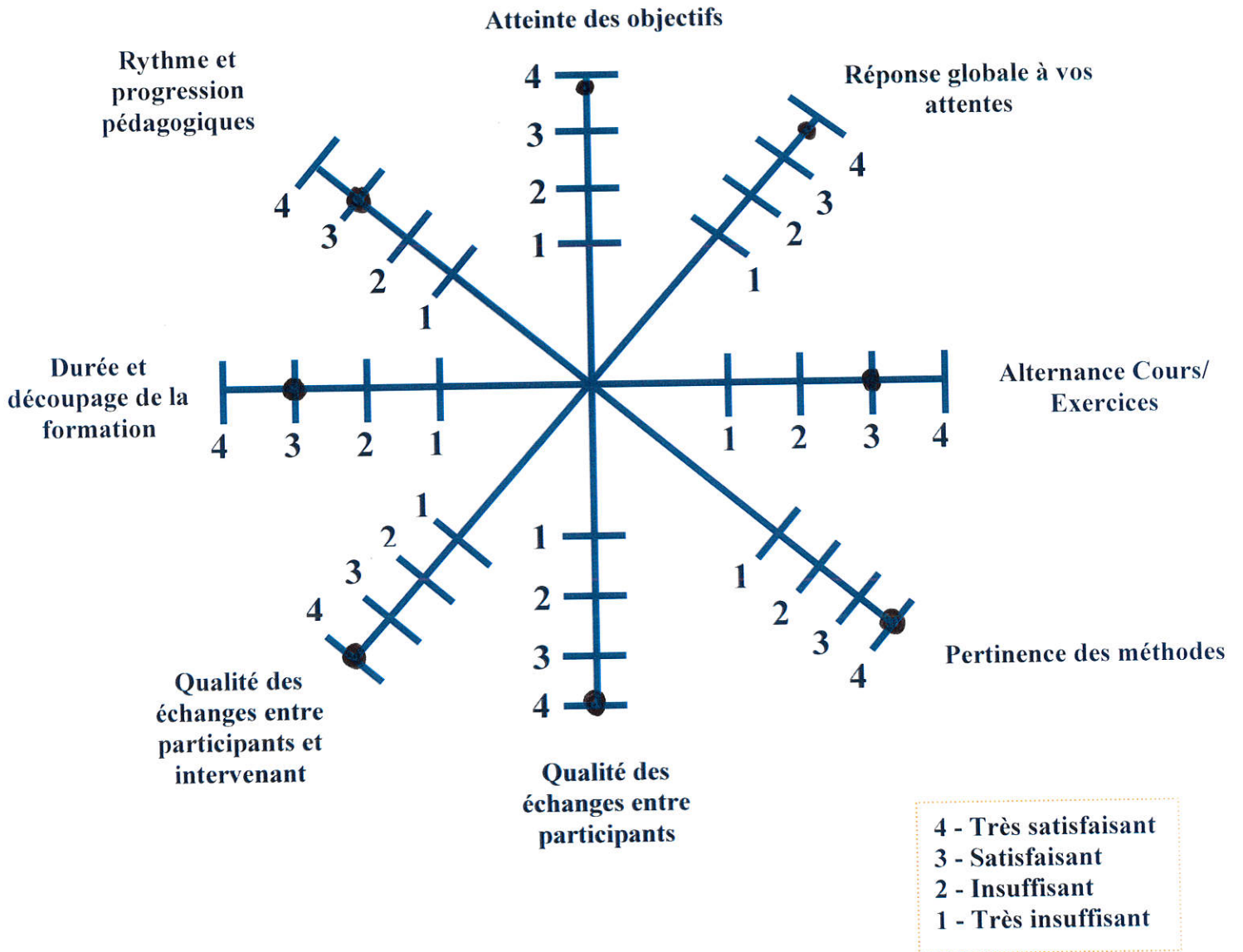
- Oui  Non

**COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS**





Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix





*A adresser au bureau formation de votre délégation.  
Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

**Intitulé de la formation ► RNA-seq : introduction aux applications et méthodes d'analyse**

Nom du stagiaire ► VAVRE  
(Facultatif)

Prénom ► Fabrice

Unité/service ► UMR CNRS 5558  
(Facultatif)

## ÉVALUATION

**Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?**

- Très bonne mise à niveau. Globalement un bon équilibre entre les aspects théoriques et pratiques.

**Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?**

Tout a fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

Commentaires ► Une toute petite frustration de ne pas avoir pu pratiquer sur les aspects plus fonctionnels et analyses GO...

**Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?**

Si oui, dans quel cadre ?

- En partie dans le cadre des projets en cours, avec le bémol de l'absence de génome de référence dans nos systèmes. .

Si non, pourquoi ?

►

**Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?**

- Une journée supplémentaire aurait sans doute permis de pratiquer sur d'autres aspects, mais 3 jours permettent déjà d'aborder de nombreuses notions.

**Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...) ?**

**. Adaptées aux contenus**

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**. Adaptées au groupe**

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

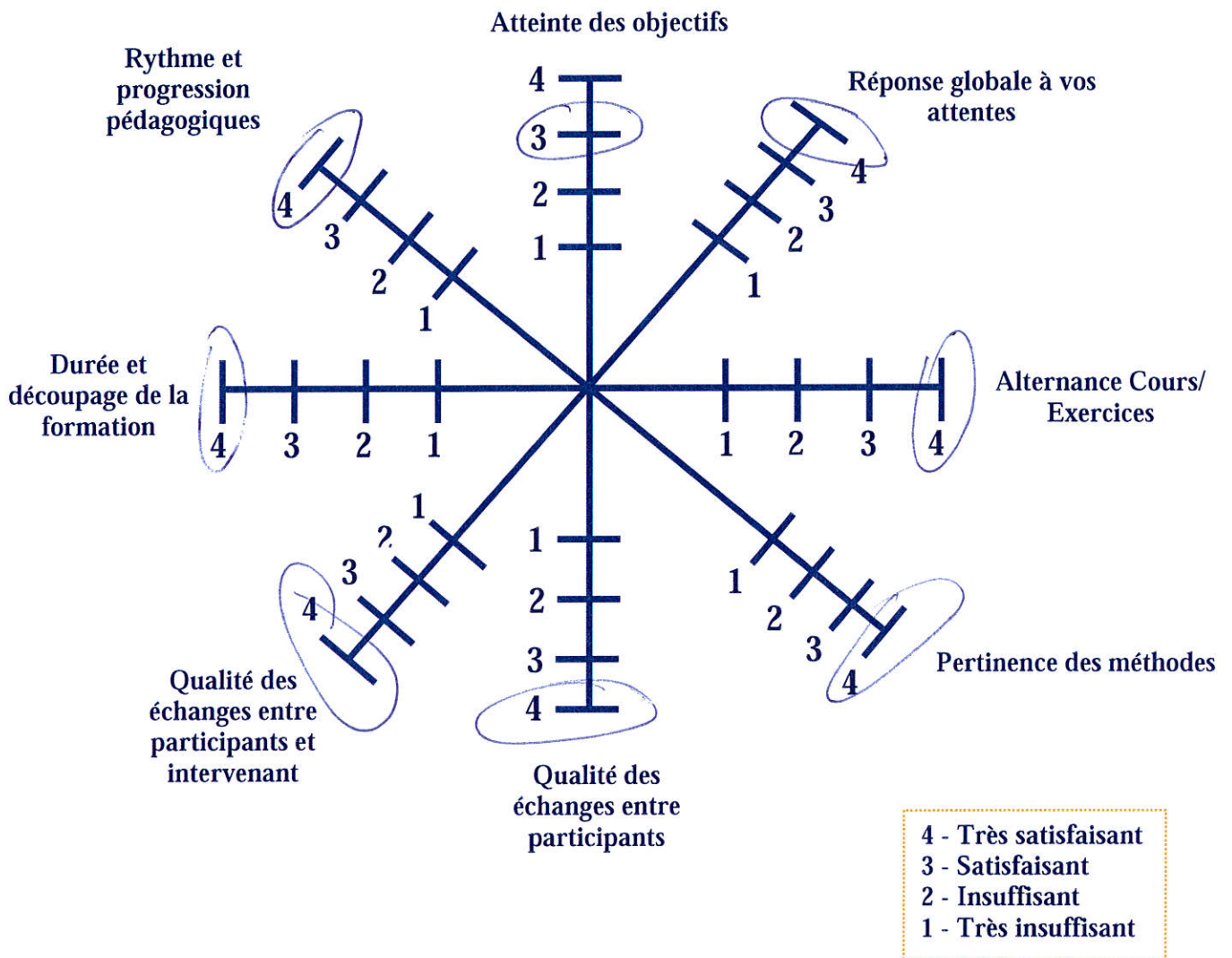
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui    Non

**COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS**



Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix





*A adresser au bureau formation de votre délégation.  
Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

Intitulé de la formation ▶ RNA chip JEP  
Nom du stagiaire ▶ Haudry. Prénom ▶ Annabelle  
(Facultatif)  
Unité/service ▶ UTR 5558  
(Facultatif)

### ÉVALUATION

Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?

▶ Très bien

Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

Commentaires ▶

Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?

Si oui, dans quel cadre ?

▶ oui, développement d'analyses de NGS

Si non, pourquoi ?

▶

Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?

▶ oui

Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?

. Adaptées aux contenus

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

. Adaptées au groupe

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante  Satisfaisante  Peu satisfaisante  Pas du tout satisfaisante

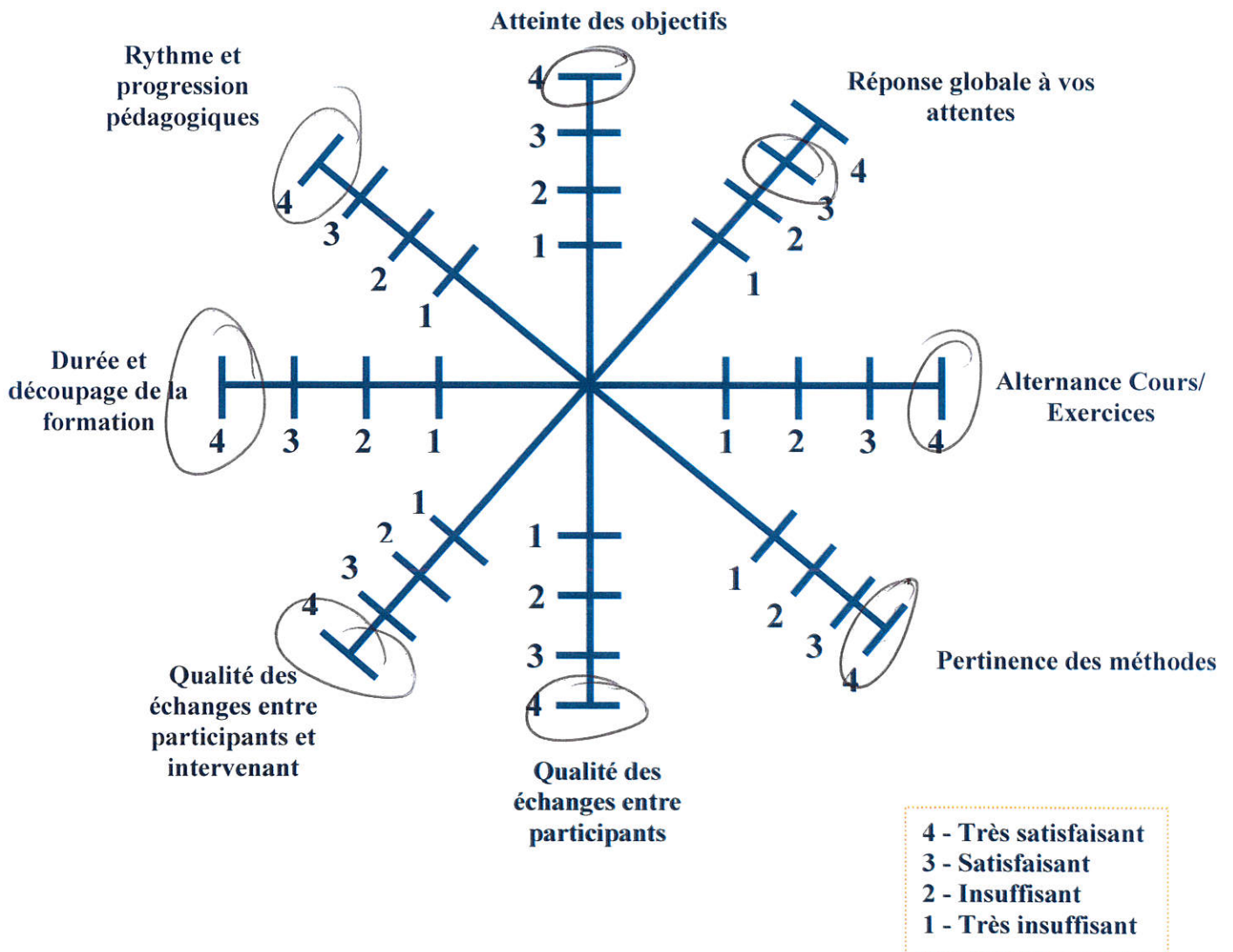
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui  Non

**COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS**



Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix





*A adresser au bureau formation de votre délégation.  
Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

**Intitulé de la formation ► Analyse de données RNAseq**

Nom du stagiaire ► Boulesteix

Prénom ► Matthieu

(Facultatif)

Unité/service ► UMR 5558

(Facultatif)

## ÉVALUATION

**Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?**

► Très instructive

**Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?**

Tout a fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

Commentaires ►

**Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?**

Si oui, dans quel cadre ?

► Oui dans le cadre de l'analyse des données en cours d'acquisition

Si non, pourquoi ?

►

**Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?**

► oui

**Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?**

**. Adaptées aux contenus**

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout

**. Adaptées au groupe**

Tout à fait

En grande partie

Partiellement

Pas du tout



**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

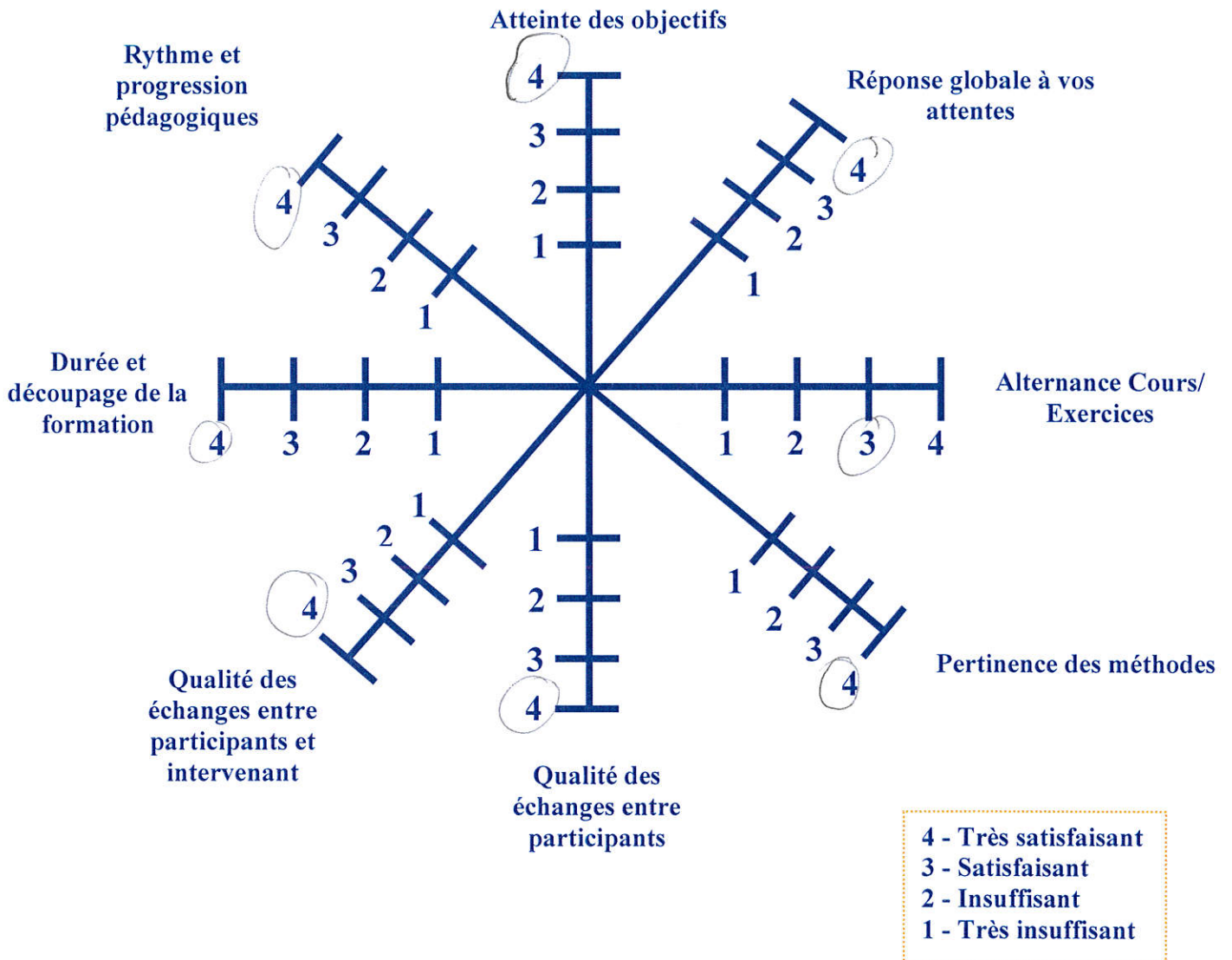
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui    Non

**COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS**

- ▶ De mon point de vue on pourrait réduire encore un peu la partie théorie de manière à faire encore davantage de TPs

Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix





*A adresser au bureau formation de votre délégation.*

*Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

**Intitulé de la formation** ► Séquençage haut débit: CHIP-seq / RNA-seq

Nom du stagiaire ► LERAT

Prénom ► Emmanuelle

(Facultatif)

Unité/service ► UMR CNRS 5558

(Facultatif)

## ÉVALUATION

**Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?**

- Cette formation m'a été particulièrement utile.

**Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?**

- Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

Commentaires ► Il est maintenant plus clair pour moi de savoir quels outils utilisés pour utiliser ce genre de données et comment mettre en oeuvre les analyses.

**Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?**

Si oui, dans quel cadre ?

- Les outils présentés pour l'analyse des données de type NGS vont m'être utiles pour l'analyse de mes propres données.

Si non, pourquoi ?

►

**Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?**

- Le stage se déroulait sur 3 jours pleins. C'était suffisant mais un jour de plus pour approfondir la mise en pratique pourrait être envisagé.

**Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?**

**. Adaptées aux contenus**

- Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**. Adaptées au groupe**

- Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

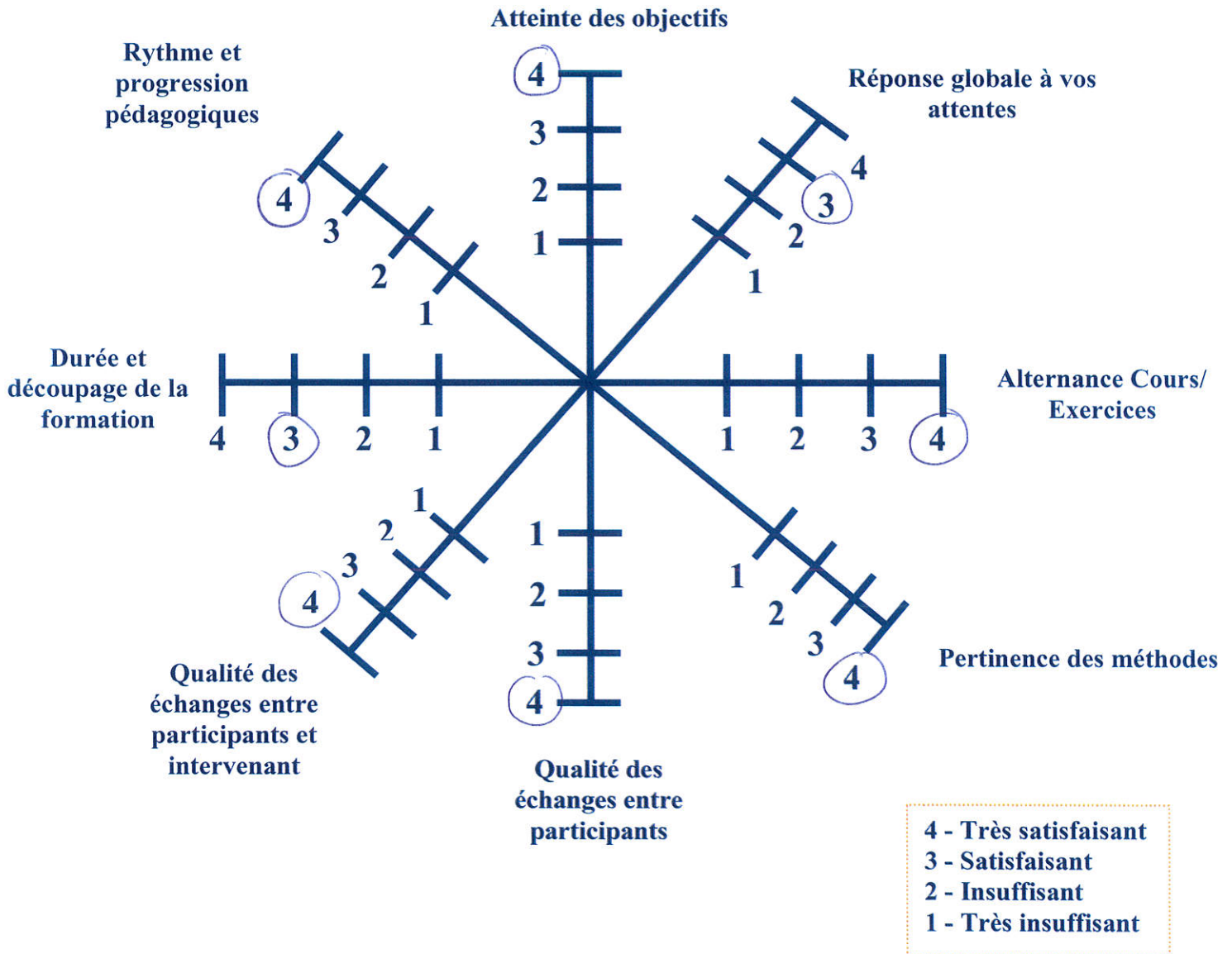
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui    Non

## COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS

- ▶ Je suis très satisfaite de la formation. Je peux suggérer éventuellement d'augmenter encore un peu le temps dédié à l'application des outils et éventuellement proposer une discussion avec les participants qui disposent déjà de données de ce type à analyser pour les aiguiller.

Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix





## Questionnaire d'évaluation

*A adresser au bureau formation de votre délégation.*

*Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

Intitulé de la formation ▶ INTRA UMR 5558 Séquençage haut débit : RNA-Seq / CHIP-Seq  
Nom du stagiaire ▶ MODOLO Prénom ▶ Laurent  
(Facultatif)  
Unité/service ▶ LBBE - équipe éléments transposables  
(Facultatif)

### ÉVALUATION

Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?

▶ bonne

Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?

Tout a fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

Commentaires ▶

Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?

Si oui, dans quel cadre ?

▶ Application directe pour le traitement de données NGS RNA-Seq

Si non, pourquoi ?

▶ -

Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?

▶ Oui, pourrait être plus court ou plus dense avec un groupe de niveau plus homogène

Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?

. Adaptées aux contenus

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

. Adaptées au groupe

Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

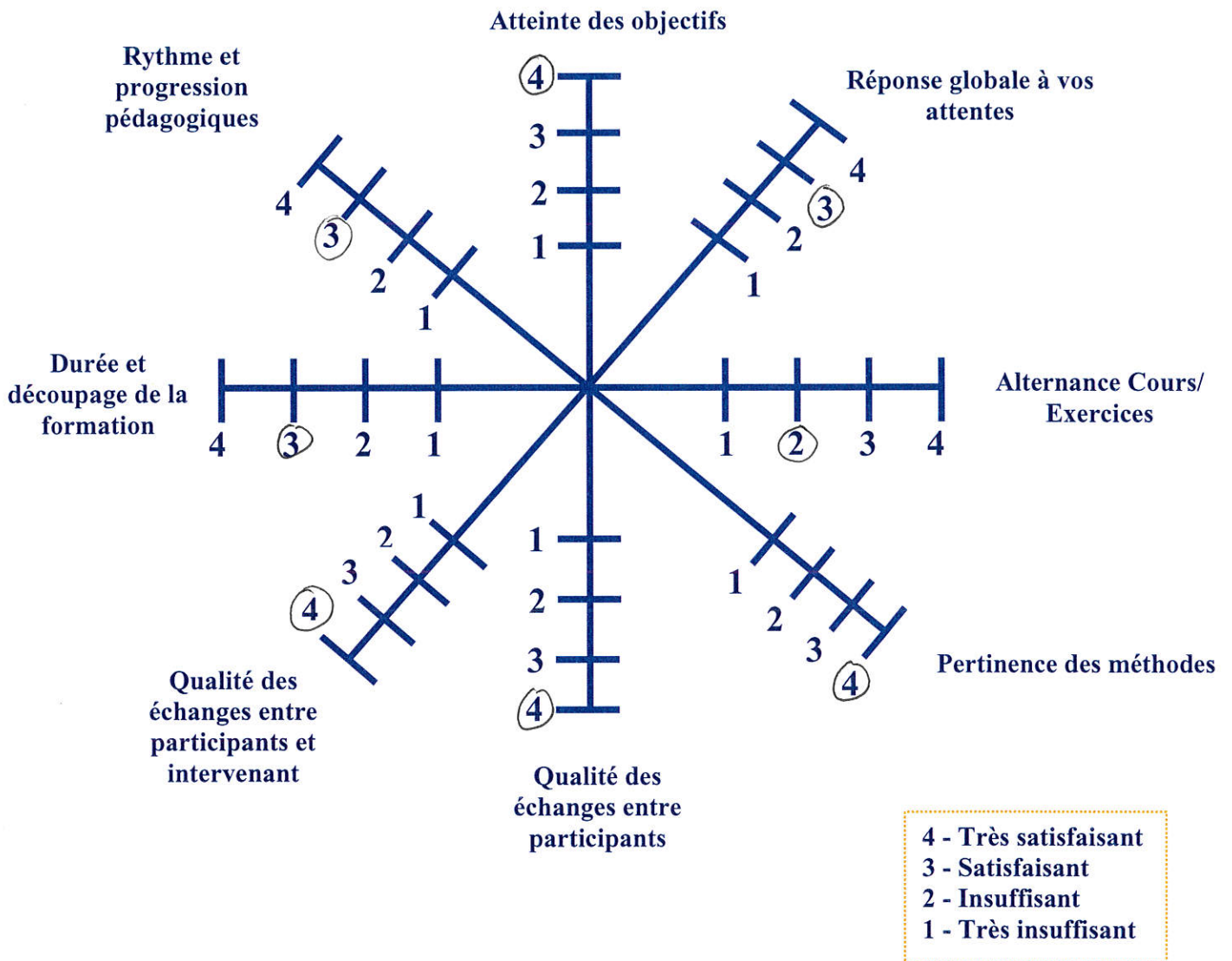
**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui    Non

**COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS**



Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix







*A adresser au bureau formation de votre délégation.*

*Le questionnaire auquel nous vous demandons de répondre permettra d'apporter les adaptations nécessaires à l'amélioration des futures sessions. Nous vous remercions de votre participation dans cette démarche d'évaluation.*

**Intitulé de la formation ► Séquençage haut débit: RNA-seq ChIP-seq**

Nom du stagiaire ►

Prénom ►

(Facultatif)

Unité/service ►

(Facultatif)

## ÉVALUATION

**Quelle appréciation portez-vous sur cette formation ?**

- Bonne formation avec de la théorie et de la pratique.

**Les objectifs annoncés en début de formation ont-ils été atteints ?**

- Tout a fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

Commentaires ►

**Pensez-vous que le contenu abordé est transférable à votre situation professionnelle ?**

Si oui, dans quel cadre ?

- En partie pour l'analyse de données NGS mais utilisable uniquement sur de petits jeux de données.

Si non, pourquoi ?

- Non utilisable pour de gros jeux de données mais ça donne des idées sur les programmes à utiliser.

**Le temps imparti au stage vous paraît-il suffisant ?**

- OUI

**Les techniques d'animation vous ont-elles semblé (exercices, échanges d'expériences, simulation...)?**

**. Adaptées aux contenus**

- Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**. Adaptées au groupe**

- Tout à fait     En grande partie     Partiellement     Pas du tout

**Comment jugez-vous la répartition entre théorie et pratique ?**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Quelles appréciations portez-vous sur les compétences du formateur ?**

**. Maîtrise du contenu**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Réponses aux questions posées**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Animation**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Organisation (durée, horaires, salle de formation...)**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**. Ambiance dans le groupe**

Très satisfaisante    Satisfaisante    Peu satisfaisante    Pas du tout satisfaisante

**Conseilleriez-vous cette formation ?**

Oui    Non

### COMMENTAIRE GÉNÉRAL ET SUGGESTIONS

- ▶ Pour certaines parties pratiques de la formation, il aurait fallu un peu plus d'explications ou un suivi général des questions.  
Le polycop ne suffisait pas toujours pour bien comprendre ce qui était fait.  
Une correction générale aurait été bienvenue.  
Diapos agréables à suivre et assez complète pour être reprises ensuite.

Merci de bien vouloir entourer la valeur de votre choix

