

Evaluation des projets 3BIM

M. Bailly-Bechet & S. Charles

`marc.bailly-bechet@univ-lyon1.fr`

`sandrine.charles@univ-lyon1.fr`

Modalités d'évaluation

Élément	Rendu	Coefficient
Un rapport bibliographique	mi-décembre	30%
Un rapport de mi-parcours	fin mars	10%
Une auto-évaluation	début juin	30%
Un oral de présentation	mi-juin	30%

Rapport bibliographique L'objectif de la synthèse bibliographique sera, à partir d'un ensemble d'articles scientifiques que vous aurez trouvés sur un sujet vous intéressant – et relié à votre projet – de produire :

- Une synthèse des recherches et développements dans un domaine précis, basée sur vos lectures. Cette synthèse, rédigée en \LaTeX , ne devra pas excéder 2 pages, et devra référencer *au moins autant* d'articles qu'il y a de personnes dans le groupe. L'objectif à viser est que vos camarades, sans avoir lu les articles en question, puissent comprendre les problématiques abordées.
- Une note sur la structure de la recherche dans ce domaine : quels chercheurs, laboratoires ou entreprises travaillent sur ce domaine ? Sont-ils concurrents ou coopèrent-ils ? Défendent-ils des théories contradictoires ou complémentaires ? Viennent-ils de commencer ou ont-ils déjà une longue expertise dans le domaine ? Cette note, rédigée aussi en \LaTeX , ne devra pas excéder 2 pages, et vos affirmations devront ici aussi être justifiées par des citations d'articles.

Rapport à mi-parcours Le rapport à mi-parcours, à rédiger en \LaTeX , doit contenir :

- Les objectifs fixés pour le projet : quelle question scientifique est posée ? Quelle réalisation est envisagée ?

- Un résumé de ce qui a déjà été fait, et des difficultés qui ont été rencontrées.
- Le calendrier prévu pour les étapes suivantes du projet.

La structure ne devra donc pas être celle d'un rapport de stage classique, puisque peu de résultats sont attendus ; l'objectif pédagogique est que vos enseignants puissent vous guider dans vos projets, et donc qu'ils sachent avec assez de détails ce que vous voulez faire.

Auto-évaluation L'auto-évaluation consiste en une évaluation personnelle du travail relatif des différents membres du groupe. Dans chaque groupe, chaque étudiant devra :

- répartir des bonus et des malus à tous les étudiants du groupe, lui y compris, répartis entre +5 (bonus maximum) et -5 (malus maximum).
La somme des bonus et des malus sur le groupe doit faire 0.
- justifier sa répartition, quelle qu'elle soit, par un court paragraphe argumenté : pourquoi cette répartition a été choisie, quels éléments factuels permettent de donner un bonus ou un malus à quelqu'un ?
- envoyer cette répartition par email aux 2 responsables du module, et à eux uniquement.

Nous devons recevoir un email par étudiant. Bien entendu, il est souhaitable que vous discutiez en groupe, et à l'avance, de cette évaluation ; mais elle doit rester personnelle, afin que chacun puisse donner son avis. Les bonus/malus envoyés seront moyennés par étudiant dans chaque groupe. Par exemple, si pour un groupe de 3 étudiants, nous recevons les notes suivantes :

$$\{+2, 0, -2\} \text{ et } \{0, 0, 0\} \text{ et } \{+4, -2, -2\}$$

Les notes incorporées dans la note finale sont donc respectivement $\left\{+2, \frac{-2}{3}, \frac{-4}{3}\right\}$.

Ces notes ont un coefficient de 30% et ce sont les seules notes individuelles de l'évaluation.

Oral de présentation L'oral de présentation, d'environ 10 minutes, suivi de questions, vous permet de présenter votre projet et vos résultats à toute la promotion, et à un jury composé d'enseignants BIM. L'objectif est que l'ensemble des personnes présentes – jury et autres étudiants 3BIM – comprenne la question que vous avez abordée, la méthodologie employée et la réponse apportée à cette question. Votre note dépendra essentiellement de la méthodologie développée et de votre manière de présenter – l'originalité des résultats n'est pas requise. Il est souhaitable que tous les étudiants prennent la parole durant cette présentation.